

صفحہ نمبر ۱۱۱۱ لایق توجہ گورنمنٹ داعیان مذہب

# انشاء تہذیبیہ

علیٰ جمالہ الخلیفۃ

جلد چہارم

معہ

نمبر دہم

ضمیمہ ضمن سایل مبدعہ تہذیبیہ لکھنؤ

بابت ذیقعدہ ۱۳۸۱ مطابق اکتوبر ۱۹۶۰ء

شرح قیمت وغیرہ امور متعلقہ سالہ

درجات و مراتب		قیمت سالیانہ
درجہ	مرتبہ	
۱	اخص قیمت	اسلامی ریاستوں کے نواب اور رئیس۔
۲	خاص قیمت	گورنمنٹ انگریزی و معزز عہدہ داران گورنمنٹ و عالمہ غنیاء و لائبریری و سوسائٹی
۳	عام قیمت	متوسط اہل وسعت
۴	رعایتی قیمت	کم وسعت جو دس روپیہ یا ہوسو روپیہ زیادہ آمدنی نہ رکھیں اور سالانہ پیشگی اخراج کریں
۵	للاہی قیمت	بیس وسعت جو دس روپیہ یا ہویکی آمدنی نہ رکھیں مگر علمیت رکھیں اور اشاعت کریں

ضمیمہ سالہ سی علیحدہ فروخت نہ ہوگا ان سالہ بدون ضمیمہ ملے گا۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ ضمیمہ کی بہت باتوں کی تفصیل و دلیل رسالہ میں مندرج ہو لہذا بدون رسالہ ضمیمہ سے مطلب براری ناظرین ممکن نہیں اور رسالہ کی کوئی بات متعلق ضمیمہ نہیں ہے اسلئے رسالہ سے بدون ضمیمہ کاربہاری ممکن ہے۔

۲۔ جنکو نام ال سالہ یا اسکا ضمیمہ بلا درخواست پہنچو وہ حسب حیثیت خود اسی مہینے سے قیمت واجب الادا تصور فرماو جس مہینے کا پہلے وصول پاوین اور جنکو خریداری منظور نہ ہو وہ ال سالہ یا صرف ضمیمہ واپس کریں۔

۳۔ خط و کتابت متعلق پرچہ رقم کے نام پورے عنوان و نشان مندرجہ ذیل سے ہونا ضرور ہے اور رسالہ زر بندری یعنی آرڈر ڈاکخانہ مناسب ہے۔

راقم ابو سعید محمد حسین۔ لاہور۔ محلہ سید محمد

کیا اشاعۃ السنۃ کا دیر سے نکلنا ناظرین و خریدرو  
کی قلت و رغبت و نادہندگی قیمت کا  
موجب ہو سکتا ہے؟

یہ رسالہ اگر ملکی اخبار ہوتا اور ملکی حالات و واقعات سے بحث کرتا تو اسکے مقرر قوت  
سے ادنیٰ ستجا و زکا ہی اُن امور کا موجب ہونا ضروری تھا۔ کیونکہ ملکی حالات و واقعات  
کا تازہ بہ تازہ علم ملک کو لئے اُن نتائج و اغراض کا مقرر ہو سکتا ہے جو اخباروں سے  
مد نظر و مطلوب ہوتے ہیں ورنہ وقت گزر جانیکے بعد ایک کسی امر کا علم مشیت بعد از جنگ  
کے مشابہ ہوتا ہے اور وہ اخبار جسکے ذریعہ سے وہ علم حاصل ہو تو قویم پارینہ کا مصداق  
بنجاتا ہے۔ مگر بحالت میں یہ رسالہ ملکی حالات و واقعات سے بحث نہیں کرتا بلکہ اُن  
مسائل دین سے بحث کرتا ہے جو توقف و انتظار کے بغیر حل نہیں ہوتے تو ہر سکا  
دیر سے نکلنا اُن امور کا موجب کیونکہ ہو سکتا ہے۔ بلکہ سچ پوچھو تو اسکا یہ توقف  
و التواء ضرید اشتیاق و فور رغبت شایقین کا موجب ہونا چاہئے۔  
دیکھو روزہ دار کو دن بھر کی انتظار کے بعد کھانا ملتا ہے تو وہ اس سے کیسا غظ  
اٹھاتا ہے۔ جمعہ سات روز کے وقفہ سے آتا ہے تو اپنے شایقین کو کیا لطف  
دکھاتا ہے۔ عید کا چاند سال کے بعد آتا ہے تو اسکا نظارہ اور بھی سرور و حلاوت  
بخشتا ہے۔

یہی حال شایقین و ناظرین اشاعۃ السنۃ کا ہونا چاہئے جب وہ بعد انتظار اُن کو مطلوب  
دکھائے بشرطیکہ اسکے مشاہدہ جمال سے انکو حلاوت ایمانی و فرحت روحانی حاصل ہوتی  
ہو۔ اور جنگویہ کیفیت حال نہیں انکو اسکا متواتر وصال ہی صحبت نا جنس اور ایک بال ہر  
پہر انکو دیر سے کی شکایت ہی کیا ہے۔

اور جو کچھ آخر اشاعۃ السنۃ اسکا دیر سے نہ آنی و نہ ہونی ہر وہ سبب ہیں۔ سال ختم ہوا اور رسالہ کا یہی سبب ہے اب رسالہ زمین دیر کیا ہے۔ ہم اپنی ان دوستوں کو دل سے شاکر ہیں جو ہر پرچہ میں یہ کتاب  
دیکھتے ہیں اور ان کا نام خاص خطوط بھیج رہے ہیں۔ نہ قیمت سیرھا جاتا ہے نہ جواب خطوط دیتے ہیں اگر وہ اشاعۃ السنۃ کا تہذیب الاخلاق کی طرح بند ہونا چاہتی ہیں تو بالافاق ہر  
مصلحت دین اشاعۃ السنۃ کو ساتھ ہر کو کیوں ہے۔ ہر مصارف طبع رسالہ کو زمین۔ وہ لوگ جو کوئی نہیں سمجھتے ہر پیر سے کیا ہے۔

ان سب صفات سے بہتر بعض صفات ہم انسان میں ایسی ہی پاتے ہیں جو بادی الارض میں  
حیوانات و جمادات میں پائی نہیں جاتی۔ جیسی عجیب عجیب صنعتیں بنا نا بہاوری وغیرہ اخلاقی  
فاضلہ کا محل ہونا۔

عامہ خلایق جس کو صرف بادی الارض پر نظر ہوتی ہے ان ہی صفات کو مناسط انسانیت  
سمجھتی ہیں۔ اس واسطے جمہور خلایق ان ہی صفات کے تحصیل و محافظت میں شب و روز  
سرگرم ہیں اور جنہیں یہ صفات ہیں وہ انسان کامل خیال کئے جاتے ہیں مگر تعمق و غور نظر  
سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ صفات ہی مدار و مناسط انسانیت نہیں ہیں۔

ان صفات کا کچھ نہ کچھ اثر و اصلیت اور حیوانات میں ہی پائی جاتی ہے مثلاً بہاوری  
کی اصلیت غصہ کرنا اور انتقام کا طالب ہونا اور سختی و ہلاکت کی جگہ ثابت قدم رہنا  
ہی سو بہتر سے حیوانات میں پایا جاتا ہے۔ عجائب صنعتیں بھی بعض حیوانات سے سرزوموتی  
ہیں دیکھو یہ کیسی عجیب صنعتیں ہیں جو انسان سے بدون آلات تیار ہونا  
بلا پر کار و صناعتی آلات کے ایسا مسدس چہا بناتی ہے جو انسان سے بدون آلات تیار ہونا  
مشکل ہے۔ اسکے نظائر اور بہت ہیں جن کا ذکر اشاعت السنہ نمبر ۳ جلد ۲ میں گذرا ہے۔ بلکہ

مدار و مناسط انسانیت اور ہی امور و صفات ہیں جن سب کا مال مرجع اسکی دو صنعتیں  
ہیں۔ ایک قوت عقلیہ جو ادراک کلیات سے عبارت ہے اور اسی کی نظر سے انسان  
کو ناطق یعنی مدد کلیات کھا جاتا ہے۔ اس قوت کی دو شاخیں ہیں ایک وہ جسکو نظام  
بشری و اسباب دنیاوی سے تعلق ہے اور ان ہی کے متعلق اس نظام بشری و دنیاوی  
سے قواعد و ضوابط استنباط کرنا اسکا کام ہے دوسری شاخ وہ جسکو غیب انبیا  
تعلق ہے اور امور و علوم و ضوابط دہبی ہونا اسکا فعل ہے۔

دوسری قوت غلبہ ہے اسکی بھی دو شاخیں ہیں ایک اعمال کو بطریقہ ارادہ اختیار

ارادہ اختیاری جسکی ترک بھی اختیاری ہو۔ نہ طبعی جہین ترک و اخذ دونوں اضطراری ہوتی ہیں۔

وجود میں لانا جس سے عمل انسانی کو بھائی و حیوانات کے افعال سے تمیز ہوتی ہے۔  
 ہر چند حیوانات و بہائم ہی عمدہ عمدہ افعال کرتے ہیں چنانچہ ابھی ہم ذکر کر چکے ہیں مگر وہ  
 جو کچھ کرتے ہیں طبعاً و اضطرار کرتے ہیں۔ ارادۃ و اختیار انہیں کرتے اسپریتی دلیل  
 یہ ہے کہ انسان جو فعل کرتا ہے اسکا اثر و رنگ اسکے دل میں پیدا ہوتا ہے بخلاف حیوانات  
 و بہائم کے کہ وہ ان اثر و رنگ پیدا نہیں ہوتا۔ انسان جس کام کو اچھا سمجھتا ہے اس سے  
 اسکے دل پر فرحت و نورانیت و سرور پیدا ہوتا ہے اور جس کام کو وہ برا سمجھتا ہے اس میں لاتاری  
 اس سے اسکے دل پر ظلمت و کدورت پیدا ہوتی ہے اور یہ امر حیوانات و بہائم سے مشابہ  
 میں نہیں آتا۔

دوسری شاخ قوت عملیہ کی روحانی حالات و عالی مقامات میں جیسی اپنے خالق  
 سے انس و محبت رکھنا اس پر ہر وساکرنا و علی بن القیاس۔

ahmadimuslim.de

ان دونوں صفتوں اور اسکے شاخون کا صرف انسان میں (نہ اسکے مجنس اور حیوانات  
 میں) پایا جاتا مشاہدہ و تجربہ سے ثابت ہے اسلئے انکا اثبات و بیان دلائل انسانوں کے لئے  
 چندان ضروری نہ تھا۔ مگر چونکہ اکثر انسان بھی جیسا کہ ابون میں مستور ہو کر اپنی انسانیت سے  
 غافل ہیں۔ اسلئے ان صفتوں اور انکی شاخون کے وجود پر ان لوگوں کو آگاہ کرنا ضروری ہے  
 قوت عقلیہ و عملیہ کی پھلی و دونوں شاخون کے وجود پر انسان کا طبع تمدن و طرز معاشرت  
 گواہ ہے ہم صاف مشاہدہ کرتے ہیں کہ اگرچہ انسان کھانے پینے۔ مباشرت کرنے۔ سری  
 کے وقت دھوپ میں بیٹھنے۔ آگ تپانے اور گرمی کے وقت سایہ میں بیٹھنے وغیرہ طبعی کاموں  
 میں اور حیوانات سے مشارکت رکھتا ہے مگر وہ ان سبھی کاموں میں اور حیوانات سے مل کر  
 میں امتیاز رکھتا ہے اول یہ کہ ان کاموں کے لئے اسکے دل میں باعث و محرک  
 ایک کلی راے پیدا ہوتی ہے جو ان کاموں کا نشیب و فراز و انجام و آغاز اسکو بتاتی ہے مثلاً  
 کہانے میں یہ راے کل پیدا ہوتی ہے کہ کھانا پینا زسیت انسان کا مدار ہے جو شخص کھانا پینا

کہا تا وہ کوئی کام کر نہیں سکتا۔ مباشرت میں یہ رائے کہ انسان کی صحت شخصی و حفظ نوعی اسپر موقوف ہے جو انسان وقت ضرورت اس سے معطل رہتا ہے وہ ذاتی نقصان ہی پاتا ہے اور نسل انسانی کو بھی نقصان پہنچاتا ہے۔ اس طرح کی رائے کلی حیوانات کے طبعی فعال میں پائی نہیں جاتی۔ انکو صرف طبعی جذبات و مخصوص حرکات ان افعال پر باعث ہوتے ہیں مثلاً کھانے پینے پر باعث صرف بہوک و پیاس ہوتی ہے جسکے ساتھ کوئی نہرت و منفعت کلی انکے خیال میں نہیں ہوتی۔ جوڑہ کی طرف متوجہ نہونے پر صرف شہوت باعث ہوتی ہے اس میں غایت مصلحت کلی انکی سمجھ میں نہیں آتی۔

۴ اگر حیوانات کے افعال میں باعث و محرک کوئی رائے کلی پائی جاوے تو ضرور ان افعال کا اثر و رنگ انہیں پیدا کرے مگر ہم یہ اثر حیوانات میں نہیں پاتے۔ پرندہ یا چرندہ جانور جب کسی دام میں پھرتا ہے اور صدمہ اٹھاتا ہے تو اس سے کوئی عام نتیجہ نہیں نکالتا۔ اس پر اسکو اس دام سے چھوٹ کر پھر اس دام کے پاس آنے کا افسانہ ہوتا ہے تو اس میں سبب ملتا ہے اور دوسرا جانور جو متنور دام میں نہیں پہنچا اسکو دیکھ کر اس سے نتیجہ نہیں نکالتا اور اس دام سے نہیں بچ سکتا اگر کھو کہ بعض انسان بھی ایسے ہوتے ہیں کہ جس کام میں وہ نقصان پاتے ہیں یا کسی نقصان پاتے ہوئے دیکھتے ہیں اس سے کچھ نہیں سکتے تو اسکا جواب یہ ہو کہ وہ انسان بھی ان جانوروں سے بڑھ کر نہیں ہیں **مال** انہیں انہیں اتنا فرق ہے کہ انہیں نتیجہ نکالنے اور کچھ جانیکامادہ و طاقت ہے انکی انسانیت سے بہیمیت کا پتہ دہکے تو وہ اس مادہ سے کام لے سکتے ہیں بخلاف ان جانوروں کے کہ انہیں یہ مادہ ہی نہیں ہوا اور وہ اس سے کبھی کام نہیں لے سکتے جو لوگ انسان کے سوا اور حیوانات کو لئے نفوس اور اک کلی تجویز کرتے ہیں وہ بعض حیوانات کی افعال کو قوانین و ضوابط پر مبنی بناتے اور ان قوانین کو بیان کرتے ہیں چنانچہ شائع شدہ سبب جلد ۲ میں بصرفہ ۸۴ انکے اقوال کی تفصیل منقول ہے مگر غور کرئیے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قوانین و ضوابط ان ہی لوگوں کی عقل کی استباط میں جیسے کوئی دانشمند دوسرے کے قول و فعل سے بعد الوقوع ایسے نکات نکالتا ہو جس سے

انسان کو اپنے افعال میں بعض اوقات ایسی بھی گلی رائے باعث و محرک ہوتی ہے جس میں اسکی طبعی غرض کچھ دخل نہیں رکھتی بلکہ اس غرض طبعی کی اس میں مخالفت پائی جاتی ہے اور اسکو صرف مصلحت عام و اصلاح و تہذیب نظام مد نظر ہوتی ہے جیسے خود ہو کہے رہتا۔ اور اپنا کھانا دوسرے کی محتاج کو جو اس سے زیادہ مضطر و ملاکت کا خوف رکھتا ہو دیدینا۔ یا اپنی شہوت کو غیر محل میں نہ لگانا و علیٰ ہذا القیاس \*

امر دوم یہ کہ وہ اپنے کام میں شاید تکی بھی مد نظر رکھتا ہے یہاں تک کہ حیوانات میں پایا نہیں جاتا۔ انکو صرف دفع ضرورت و قضا حاجت طبعاً مطلوب ہوتی ہے۔ انسان حاجت روانی سے علاوہ اپنی کار آمدنی چیز و زمین یہ بھی چاہتا ہے کہ اس میں اسکی آنکھ کو ٹھنڈک اور دلکولت حاصل ہو۔ اسی خیال سے عورت خوبصورت چاہتا ہے۔ مکان عمدہ و بلند۔ کھانا لذیذ و لباس فاخر۔ حیوانات کو اس امر کا خیال نہیں ہوتا \*

امر سوم یہ کہ وہ ان ضوابط و قواعد میں معاشرت کو دوسری بنی نوع سے اخذ کرتا ہے اور نوع انسان میں افادہ و استفادہ تعلیم و تعلم ضوابط جاری ہے۔ ضبط قواعد و استخراج نتائج اگرچہ انسان کا نوعی خاصہ ہے مگر اسکا تحقق و وجود اس نوع کے بعض افراد میں ہوتا ہے نہ سبھی افراد میں اور نوعی احکام ایسے بہت ہوتے ہیں جو صرف بعض افراد میں پائے جاتے ہیں۔ دیکھو شہد کی مکھیوں میں صرف ایک مکھی (بیسوب نامی) جو سردار کھلاتی ہے اپنے نوع کی تدبیر و سیاست کرتی ہے۔ یہ امر باوجودیکہ اسکا خاصہ نوعی ہے ہر ایک مکھی کو حاصل نہیں۔ دور کیوں جاؤ انسان ہی کے اخصواص نوعی دیکھ لو۔ جن و شجاعت و عقل و حماقت و خیاطت و کثابت وغیرہ انسان کے خواص نوعی ہیں۔ مگر سبھی انسان نامرد و بہادر و ذکی و احمق و درزی

بشخصیت شخص کو شعور ہی نہیں ہوتا ان قوانین و ضوابط کو حیوانات کو خیال میں موجود ہونے پر کوئی دلیل قائم نہیں ہے اور اسکے نفی پر وہ کامل دلیل موجود ہے جو ہم نے بیان کی ہے کہ اگر افعال حیوانات کو اصول و ضوابط ان کے خیال میں ہوں تو ضرور ان کا اثر و رنگ ان میں پیدا ہو جس سے یقیناً ثابت ہوتا ہے کہ حیوانات کے لئے عقل و نفس طاقہ و اور ک

دکاتب نہیں ہوتے ۔

بناء علیہ بعض انسان اس قدر عقل رکھتی ہیں جس سے وہ خود اپنے کاموں کے لئے قواعد و ضوابط کلی مقرر کر لیں اور بعض ایسے ہیں جن کے دل میں ضوابط کا خیال گذرتا ہے مگر وہ اپنی عقل سے استنباط نہیں کر سکتے۔ یہ لوگ جب کسی دانشمند کو سنتے ہیں کہ اس نے کارآمد فی ضوابط و قواعد مقرر کئے ہیں تو ان کو دل سے قبول کرتے ہیں اور دانتوں سے مضبوط پکڑتے ہیں کیونکہ ان کو اپنے خیالی اور اجمالی ضوابط کے موافق پاتے ہیں۔ اسکی تشریح ایک مثال سے کی جاتی ہے۔

بعض آدمی جنگلی (یا وحشی) بہوکے اور پیاسے ہوتے ہیں اور کھانا پانی نہیں پاتے تو نہایت تکلیف اٹھاتے ہیں اور کھانے پینے کی کوئی سبیل نہیں پاتے ہر ایک دانشمند شہری واقف کار کو دیکھتی ہیں کہ جب اسی بہوک و پیاس میں مبتلا ہوتا ہے تو کھانیکے لئے اناج تلاش کرتا ہے پھر اسکا بیج بوتا ہے پھر اسکا پودا دیا ہے پھر پخت کاٹتا ہے پھر غلہ کو بھس سے جدا کرتا ہے پھر اس غلہ کو وقت حاجت کے لئے سنبھال رکھتا ہے اور پانی کے لئے کنواں کہو دتا ہے یا چشمے اور نہرین تالاش کرتا ہے۔ اور پانی رکھنے کے لئے ملکہ ٹھہرا یا مشک و کوزہ بہم پہنچاتا ہے۔ پھر جب وہ تجربہ سے جان لیتا ہے کہ اگر وہ کچا اناج اور ناپخت بقولات کھائیگا تو اسکا معدہ درد کرے گا تو اس اناج کے لئے پیسٹا پکانا سمجھتا ہے و علیٰ ہذا القیاس سبھی کاموں کے قوانین و ضوابط مقرر کرتا ہے پس وہ جنگلی (یا وحشی) اس دانشمند شہری کے ضوابط و قوانین کو بدل باور کرتا ہے۔ اور انکے سیکھتا ہے اور عمل میں لانے میں دل سے کوشش کرتا ہے۔ اسی طریق سے بڑی بڑی شہروں اور آبادیوں میں ضوابط و قوانین پائے جاتے ہیں جو اب کمال شہرت کو پہنچ گئے ہیں اور ان پر جمہور خلائی متفق ہیں۔ ایک زمانہ میں وہ نہایت کم تھے اور بعض بالکل نئے تھے۔ اس بات پر اکثر عمولات زمین خصوصاً یورپ کے ابتدائی حالات اور اس زمانہ تہذیب ترقی کے حالات کا باہم مقابلہ کرنا یقین دلاتا ہے ۔

یہ تہذیبوں اور انسان کے طبی الہامات سے مل جاتے ہیں جس سے سائنس لیٹر سے (جو طبی و ضروری امر ہے) اس کو چھوٹا یا بڑا کرنا مل جاتا ہے۔

پھر یہ تہذیبوں اور لوگوں کی مزاج اور عقول کے مختلف ہونے کے سبب (لوگوں میں مختلف طور پر پائے جاتے ہیں کسی میں کامل کسی میں ناقص کسی میں متوسط اس لیے جو کمال و دنیاوی انتظام ان امور کے ذریعہ سے لوگ کرتے ہیں مختلف ہوتے ہیں۔ ان مختلف انتظاموں کے درجات و مراتب بشمار ہیں پر ہم بغرض افہام ناظرین ان کے حدود میں بیان کر دیتے ہیں بقیہ درجات کو ناظرین خود قیاس کر سکتے ہیں +

ایک وہ حد جس سے کسی جگہ کے لوگ خواہ کیسے ہی چھوٹی بستیوں اور پہاڑوں اور جنگلوں کے رہنے والے ہوں خالی نہیں ہوتے جیسے بول چال و باہمی مخاطب کو لئے سیدھی طریقہ الفاظ و اصطلاحات مقرر کرنا جس طرح ہر سکے کھتی کرنا و رخت لگانا کنوئین کھودانا۔ جانوروں کو قابو میں لاکر ان سے کام لینا بے بہلا چھوٹی یا چھپر رہنے کے لئے بنالینا اپنا بڑا کپڑا یا کپڑا اور نے کو بنوا لینا۔ اپنی غرض کے موافق جو رو کر لینا۔ جیسی بن پڑے بچوں کی تربیت و تعلیم کرنا۔ اپنے ساز و کار و معاملات کے تصفیہ کے لئے کوئی سردار یا ممبر بنالینا و علیٰ ہذا القیاس اس حد کو ادنیٰ یا ابتداء حد نظام کھا جاتا ہے +

دوسری حدود جو بڑے بڑے شہروں اور شاہ شہ ملکوں میں پائی جاتی ہے جہاں لوگ بکثرت رہتے ہیں جن میں بڑے بڑے تجربہ کار رہوشیار ہوتے ہیں وہ ان سبھی کاموں کو جو مثال میں مذکور ہوئی تہذیب و شائستگی سے کرتے ہیں اور ان کے اصول و قواعد بھی عمدہ بناتے ہیں۔ جنکی تفصیل اس مقام میں محض تطویل ہے۔ ہر ایک کام زراعت۔ تجارت اکل و شرب۔ لباس۔ مناکحت۔ تربیت اولاد۔ صحبت۔ بناؤ جنس۔ سکونت۔ سیاست۔ ریاست۔ حکومت۔ صنعت وغیرہ میں شائستگی و ترقی مہذب شہروں اور ولایتوں کے رہنماؤں کی کس و ناکس پر عیان ہے۔ اس حد کو اعلیٰ یا درجہ دوم کی حد نظام دنیاوی کھا جاتا ہے

پہر ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ ان امور مثلثہ اور ان انتظامات (جوان سے متفرع ہیں کے اصل اصول پر سبھی لوگ شہری و بھارتی حضری بدوی متفق ہیں کسی اقلیم کے لوگ (جو صحت اعتدال پر ہیں) ان امور و انتظامات کے اصل اصول سے مخالف نہیں ہیں۔ کسی کو اختلاف ہے تو صرف انکی کیفیت یا کمیت میں ہے مثلاً نقش مردہ کو زندہ کرنے سے الگ کرنا اتفاقی امر ہے اور اسکا اصل اصول بدبو سے بچنا اور مردہ کی شرمگاہ کو ڈھانکنا بھی اتفاقی ہے۔ اختلاف ہے تو اسکی کیفیت میں کوئی یہ امر مردہ کو جلا نیسے عمل میں لاتا ہے کوئی دفن کر نیسے کوئی دریا بردہ کرنے سے۔ ایسا ہی چوری کرنا اتفاقاً بد ہے۔ اختلاف ہے تو اس میں ہے کہ چوری کی حد کیا ہے اور سزا کیا۔ و علیٰ ہذا القیاس زنا وغیرہ کو سمجھنا چاہیو \*

بعض لوگوں کا ان امور و اصول کے برخلاف زنا کرنا چوری کرنا اس اتفاق میں عقل انداز نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ ان لوگوں میں بعض تو مسلوب الحواس و مجنون ہیں (جو قوت عقل انسانی کے سبب مجنون ہوئے ہیں) اور بعض تو عاقل ہیں مگر ان کے کام کرتے اور دینے والے بھائی بھتیجے ہیں وہ اپنے دل سے خود جانتے ہیں کہ یہ فعل بد ہے جو کسی کی بہویا بیٹی سے زنا کرنا ہے اگر اسکی بہویا بیٹی سے کوئی زنا کرے تو دیکھو اسکو کیسا برا معلوم ہوتا ہے اور اسپر وہ کیسی غیرت کرتا ہے \*

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ نوع انسان میں قوت عقلیہ و عملیہ کے پھر دو شاخیں موجود ہیں جن سے وہ اور حیوانوں سے امتیاز و خصوصیت رکھتا ہے۔

اب رہی اسکی دوسری دو شاخیں قوت عقلیہ و عملیہ وہ بھی مشابہہ حال انسان کو ثابت ہیں۔ ہم صاف مشاہدہ کرتے ہیں کہ بعض انسان ایسے علوم و قوانین بیان کرتے ہیں جنکو ظاہری نظام دنیاوی سے اخذ نہیں کیا جاسکتا۔ اور خواہ کیسی ہی قوت فکری و تنبلی صرف کرین اس عالم دنیوی میں ان علوم کا سراغ نہیں ملتا۔ جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ان علوم کا القاء انسان پر غیب الغیب سے بطریق و مہب ہوتا ہے اسکا تفصیلی بیان مقدمہ

میں جوئی ہو چکا ہے۔ (بابی اینداز)

# کفر و کافر

اسم فاعل کفر سے بحث نہیں جو مذہب اسلام کے مخالف مذاہب پر اطلاق کیا جاتا ہے بلکہ اس کفر سے بحث ہے جبکہ اہل اسلام کا اپنی ہی کہیں خچ ہر ایک مسلمان دوسرے کو بعض افعال اقوال اعتقادات و سبب جبکہ اپنی خیال میں کفر سمجھتا ہے اس کا خطاب دیتا ہے۔

لفظ کفر (چنانچہ بیضاوی و قاموس غیرہ میں ہے) اصل لغت عرب میں کاف کی زیر

سے ہے اور اس کے لغوی معنی ستر اور ڈھانکنے کے

ہیں۔ اسی معنی کے زمیندار کو چوزمین میں تخم زراعت

کو چھپاتا ہے کافر کھا جاتا ہے اور رات کو جو حشر

کو اپنی تاریکی میں ڈھانک لیتی ہے نیز کافر کھا جاتا

ہے ایسا ہی ہے کفر کے خوراک کافر کو کافر

اور دریا اور بڑی نہر اور بڑی جھل اور سیاہ بادل

والکفر لغت سائر کنجۃ واصلہ الکفر بالفتح۔

وہو البیتر منہ قیل للذراع واللیل کاف

ولکما للثمة کافور۔ ریشائی

کفر علیہ یکنف عطاء والشیئی ستور۔ والکاف لللیل

والکاف لللیل العظیم الیوم واللیل العظیم

والذراع۔ (قاموس)

کو کافر کھا جاتا ہے۔ انہیں بھی پہلی چیز میں ڈھکی ہوئی ہوتی ہیں۔

اسی معنی کی نسبت مولف میں کفر بمعنی انکار بھی مستعمل ہے منکر نعمت کو کافر کھا جاتا ہے ایسا

کفر نعمۃ اللہ جہا۔ کافر جاحدا نعم اللہ۔ ہر چیز راہی ہو خواہم کی منکر کو کافر کھا جاتا ہے۔

اسی محاورہ سے کفار عرب کے دین سے انکار کو کفر سے تعبیر کیا ہے اور اسکو خوشی و فخر و اپنی طرف

نسب کیا ہے چنانچہ انکا انبیاء کو یہ کہنا کہ جو تم لیکاری ہو

ہم اس سے کافر ہیں (سورہ روم و حم سجدہ میں منقول ہے)

اسی محاورہ سے انبیاء اور مومنون نے باطل الہوں اور جہوٹے معبودوں سے انکار کرنے کو

کفر کہا اور اسکو خوشی اپنی طرف نسبت کہا چنانچہ

ایراہم اور انکو اتباع و اپنی وقت کو کافر میں سوکھا

قالوا انکفرنا بما ارسلتم بہ۔ ابراہیم ۲۶

فانا بما ارسلتم بہ کافر من۔ حم السجده ۲۶

اسی محاورہ سے انبیاء اور مومنون نے باطل الہوں اور جہوٹے معبودوں سے انکار کرنے کو

کفر کہا اور اسکو خوشی اپنی طرف نسبت کہا چنانچہ

ایراہم اور انکو اتباع و اپنی وقت کو کافر میں سوکھا

کہ ہم تمہاری معبودوں سے بیزار و کافر (یعنی منکر) ہیں۔

اور خود اجل علی نے اپنی مومن بندوں کو باطل معبودوں سے کفر کرنے کا حکم دیا چنانچہ فرمایا:

وَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدْ

اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى - البقرہ ۲۶۳

جنس طاغوت سے کفر کیا اور خدا پر ایمان لایا اس نے

مضبوط رسی کو ہاتھ مارا

اور اصطلاح شرع میں کفر دین اسلام سے انکار کرنے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی

بات کو جو ان سے بطور تواتر و یقین ثابت ہونا نہ ہو نامہ ہے جبکہ لازمہ و حکم دائر اسلام

سے خروج اور عذاب جہنم میں خلوص ہے۔ اس معنی اصطلاحی پر نقل و دلیل اور ان باتوں کی

رجحانے انکار سے یقیناً آنحضرت کی تکذیب لازم آتی ہے تمثیل و تفصیل اشاعت السنۃ جلد ۳ میں یضمن

مضمون (الفرقہ بین الاسلام والزندقة) بخوبی ہو چکی ہے جسکو ملاحظہ کریں تکذیب تکفیر

کا عمدہ قانون معلوم ہو سکتا ہے اس مقام میں صرف اس قدر بیان مقصود ہے کہ شرع اور

اہل شرع میں کفر کا اطلاق اسی معنی اصطلاحی سے ہوتا ہے کہ میں اس سے اور معنی

یہی مراد ہیں۔

قرآن و حدیث میں غور و تتبع کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اکثر مواضع میں تو لفظ کفر کا اطلاق

اسی معنی اصطلاحی سے ہوا ہے مگر بعض مواضع میں اس لفظ کفر سے یہ معنی اصطلاحی مراد

نہیں ہیں بلکہ اس کفر کے معنی لغوی کفران نعمت یا کفر علی جسمین یہ کفران نعمت پایا

جاتا ہے مراد ہیں۔

ہر چند کلام و خطاب شارع میں معنی اصطلاحی معنی لغوی سے مقدم ہیں اور وہی لفظ

شارع کے حقیقی معنی ہیں مگر جس محل میں معنی اصطلاحی کے مراد ہونے سے خود کلام شارع

مانع ہو وہاں لغوی معنی مقدم ہیں اور وہی کلام شارع کے حقیقی معنی ہیں۔

جو لوگ ان باتوں کو نہیں جانتے وہ شارع کے بعض افعال و اقوال کو کفر کہتے ہیں ان افعال

واقوال کو حقیقی و اصطلاحی کفر پر محمول کرتے ہیں۔ اور ان کے مرکب میں کو خواہ وہ مسلمان

مصدق اسلام ہوں کافر کہہ دیتے ہیں بلکہ بقیاس اُن افعال و اقوال کے اُن کے نظائر و امثال کو اپنے اجتہاد سے کفر قرار دیکر اُن کے ترکیب کو بھی دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔ اس مضمون سے ان ہی لوگوں کی ہدایت و نصیحت اور اہل اسلام کی تکفیر سے ممانعت مد نظر ہے ۔

پس واضح ہو کہ جن افعال و اقوال پر شارع نے لفظ کفر اطلاق کیا ہے یا اسکا ہم معنی کوئی اور لفظ (جیسے ایمان یا بے دین) استعمال فرمایا ہے یا ان پر حکم کفر (عدم دخول جنت) لگا دیا ہے وہ مع ذلک اس سے معنی اصطلاحی کفر کا ارادہ نہیں کیا کہی ہیں۔ **آراء مجملہ قتل**

مسلمان ہے جسکی نسبت آنحضرت نے فرمایا ہو کہ مومن کو گالی دینا فسق ہے اور اسکو قتل کرنا کفر ہے ایسا ہی دوسری حدیث میں ارشاد کیا کہ جو ہم مسلمانوں

عن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سبائب المسلم فسق وقتالہ کفر۔ (صحیح بخاری)  
عزاجی سے الاشعری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

ahmadimuslim.de

پہلی حدیث میں کفر سے کفرانِ نعمت خداوندی اور کفرِ علی مراد ہے اور دوسری حدیث میں مسلمانوں پر ہتیار اٹھانے والے کے مسلمان نہ ہونے سے یہ مراد ہے کہ اسکا عمل اسلام کا فعل نہیں اور دونوں حدیثوں میں یہ مراد نہیں کہ مومن کا قاتل دین اسلام سے خارج ہو ۔

اسپر دلیل قرآن کی آیت وہ ہے جس میں قاتل مومن کو مومن کہا ہے چنانچہ فرمایا ہے  
طَن طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فَتَقْتُلُوهُمَا فَاصْلَحَا  
بَيْنَهُمَا۔ (نحجرات ۱۳)

سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں سے لڑنے والا اسلام سے خارج نہیں ہوتا۔ اگرچہ اسکا یہ فعل کافرون کا فعل ہے۔ صحیح بخاری میں اسی مضمون کا ایک باب ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ گناہ

کفر کے کام میں لکر انکا مرتکب بجز شرک کو کافر نہیں ہوتا کیونکہ آنحضرت فرما بوز صحابی جلیل الشان کہ انا

باب المعاصی من الجاہلیۃ لا یکفر صاحبها  
باعتکابها الا بالشراک لقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم

انك امر فيك جاهلية وقوله تعالى  
 الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك  
 لمن يشاء - وان طائفتان من المؤمنين  
 اختلفوا فاصلحو بينهما فساما هم المؤمنين -

کے حقین ایک گالی دینے کے سبب فرمایا ہے  
 تو ایسا آدمی ہے جس میں کفر کی خصلت ہے اور  
 خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ خدا شرک تو نہ بخشے گا پر  
 جو اس سے چھوٹے گناہ ہیں جس پر چاہے بخش دے  
 اور خدا نے فرمایا ہے اگر مسلمانوں کی دو جماعتیں آپس میں لڑیں تو ان میں صلح کرادو۔ اس میں باہم  
 لڑنے والوں کو مومن کہا۔

ازرا جملہ عورتوں کی ناشکری ہے جسکو آنحضرت نے کفر فرمایا ہر چ اسکے معنی کا

باب کفران الاعتقاد کفر دون کفر عن ابن عباس  
 قال قال النبي صلعم اريت النار فاذا اكثر اهلهما  
 النساء يكفرن قيل اي كفرن بالله قال يكفرن  
 العشير يكفرن الاحسان

استفسار ہوا تو آپ نے خود ہی اسکو خداوند کی  
 ناشکری سے تفسیر کیا۔ صحیح بخاری میں ایک  
 باب اسی عنوان کا ہے کہ بعض کفر ایسا ہی ہوتا ہے  
 جو (بڑا کفر اصطلاحی سے) کہہ رہے۔ اس میں ناشکری

خاوند کو داخل کیا اور اسکے ثبوت میں اسی حدیث کو ذکر فرمایا۔ وازرا جملہ نسب رشتہ میں خلاف

عن ابن ذرارة سمع رسول الله صلعم يقول ليس  
 رجل ادعى الى غير ابيه وهو عليه الاكفر - مسلم

بیانی کرنا ہے جسکی نسبت آنحضرت نے صاف فرمایا ہے  
 کہ جو اپنی باپ کو چھوڑ کر کسی اور کی طرف منسوب ہو گا تو

وازا جملہ کسی کی نسب میں طعن کرنا اور میت پر نوحہ کرنا جسکی نسبت آنحضرت نے فرمایا ہے

عن ابن هرة قال قال رسول الله صلعم اثنان في النسا  
 هما هم كف الطعن في النسب النبا حة على الميت مسلم  
 عن عبد بن مسعود قال قال رسول الله صلعم اثنان  
 ضرر الخدود وشتو الجيوب ودعي بدعوى  
 اهل الجاهلية - مسلم

کہ لوگوں میں دو کفر کے کام ہیں کسی کی نسب پر طعن  
 کرنا اور میت پر چلا کر دنا۔ ایک حدیث میں آیا ہے  
 کہ جو مصیبت کے وقت مومنہ بیٹے اور گریہ  
 چاک کرے اور کفر کیسے میں کرے وہ ہم میں  
 سے نہیں ہے۔

وازا جملہ غلام کا اپنے میان سے ہاگ جانا ہر جسکی نسبت آنحضرت نے

عن الشعب عن عبد بن انس سمع رسول الله يقول عيا بقر  
عن رسول الله فقد كفر حتى يرجع اليهم - مسلم

فرمایا ہے کہ جو غلام اپنی میان سے ہیاک جاوے  
کافر ہے جیتا اس کے پاس نہ آوے۔

از اجماع جہوٹ بولنا گالی دینا۔ عہد کا توڑنا۔ وعدہ

خلافی کرنا جبکہ آنحضرت نے خصال انفاق

عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلعم

جو کفر کا مراد ہے فرادیا ہے چنانچہ فرمایا

اربع من كن فيه كان منافقا خالصا ومن

ہے چار چیزیں میں خبیث وہ ہوں پورا منافق

كانت فيه خصلته منهن كانت خصلته من النفاق

ہے جس میں ایک آئین سے ہو آئین ایک خصلت

حتى يدعها اذا تكذبت اذا عاهد غدو

نفاق ہے جب بات کہے جہوٹ بولے جب عہد

واذا وعدا خلف واذا خاصم فجر - مسلم

کرے عذر کرے جب وعدہ دے اس کا خلاف کرے

جب جھگڑے گالی بکنے لگے۔ ایک حدیث میں یہ بھی آیا ہے کہ آنحضرت نے کم خطبہ فرمایا

حدیث میں یہ بھی آیا ہے کہ آنحضرت نے کم خطبہ فرمایا

عن انس قال فلما خطبنا النبي صلعم الا قال

ہو گا جس میں یہ نہ کہا ہو کہ جسکی امانت نہیں

لا ايمان له من امانته ولا دين له من دينه (مسلم)

اس کا ایمان نہیں اور سب سے زیادہ نہیں کا دین نہیں

عن ابي هريرة ان النبي صلعم قال لا يزني الذي

وار اجماع زنا چوری۔ شرب خمر ہے جسکی نسبت

حين يزني وهو مؤمن ولا يشر حين يسرق

آنحضرت نے فرمایا ہے کہ زانی زنا کے وقت اور

وهو مؤمن ولا يشر حين يسرق

چور چوری کے وقت اور شراب خوار شراب نوشی

وهو مؤمن والتوبة معروضة بعد -

کی وقت مؤمن نہیں ہوتا اور یہ کہنا ایسا ہے جیسا

کہ یہ کہنا کہ وہ کافر ہیں۔

وار اجماع تکبر ہے جبکہ آنحضرت نے شرک و کفر کے برابر ٹھہرایا اور اسکی نسبت فرمایا کہ

جسکے دل میں ذرہ بہر بھی تکبر ہو گا وہ بہشت

عن عبد الله بن مسعود عن النبي صلعم قال لا يدخل

میں نہ جاوے گا۔ ایسا ہی اپنے چغلی کہانے۔

الجنة من كان في قلبه مثقال ذرة من كبرياء -

مسلمانوں کو فریب دینے۔ قطع رحم کرنے عیسائیوں

عن حذيفة قال سمعت رسول الله صلعم يقول

کو تکلیف دینے کسی کا حق دینا نہ بہر بہشت سے

لا يدخل الجنة تمام مسلم

کو تکلیف دینے کسی کا حق دینا نہ بہر بہشت سے

وعند اسمع رسول الله يقول لا يدخل الجنة

تبات

مسلم

عن جابر بن مطعم انه سمع النبي صلى

يقول لا يدخل الجنة قاطع - بخاری

عنه شرح ابن النبی صلعم قال الله لا یؤمن

والله لا یؤمن بالله لا یؤمن بقیل من ریا رسول

للہ قل الذی لا یؤمن جارة بوی - بخاری

عنه ابن ماجه ان رسول الله قال من قطع حق امرأ

مسلم یمنه فقد وجبت له النار ووجه علیہ

الجنة فقال له رجل وان كان شیئا

یسیرا قال وان كان شیئا من الدنیا

عن ابن جریق ان رسول الله قال ان حمل

حلینا السراح فلیس منا ومن عشنا فلیسنا

ایک حدیث میں ہے کہ چل خور بہشت میں داخل  
نہوگا۔

ایک حدیث میں ہے سخن چین بہشت میں  
نجاوے گا۔

ایک حدیث میں ہے قاطع رحم بہشت میں  
داخل نہ ہوگا۔ ایک حدیث میں ہے کہ آنحضرت نے  
تین باقسم کہا کہ فرمایا کہ جو شخص ہمسایوں کو

امن نہ دے گا وہ بہشت میں داخل نہ ہوگا ایک

حدیث میں ہے کہ جو کسی مسلمان کا حق قسم

کہا کر دے گا اس کے لئے دوزخ واجب ہوگی اور

بہشت میں داخل نہ ہوگا اور ایک حدیث میں ہے کہ جو ہم مسلمانوں کو دیکھا

اور ایک حدیث میں ہے کہ جو ہم مسلمانوں کو دیکھا

دیکھ مسلمان نہیں ہے۔

اسی قسم کے اور کئی افعال و اقوال ہیں جنکو آنحضرت نے صاف کفر ٹھہرایا ہے یا کفر کا ہم معنی

لفظ اطلاق فرمایا ہے۔ یا ان پر حکم کفر و دوزخ میں رہنا اور بہشت میں نہ جانا لگا دیا ہے۔

ان پر حدیث میں ہی لفظ کفر سے کفر شرعی و اصطلاحی کے مراد نہیں ہیں اور نہ ان کے

ترکیب پر حکم کفر شرعی (اسلام سے خروج اور عذاب جہنم میں خلود) کا لگانا مقصود ہے

بلکہ کفر سے وہی معنی لغوی کفر ان نعمت یا کفر عملی مراد ہے اور اسکے سنہرے میں جو بہشت میں

داخل نہ ہونے اور دوزخ میں جانیکا ذکر ہوا ہے اسکے یہ معنی ہیں کہ اولی دخول بہشت نہوگا

ان گناہوں کی سنہرے میں دخول بہشت نصیب ہوگا۔ اور یہ معنی نہیں ہیں کہ ان افعال

کا ترکیب ہمیشہ دوزخ میں رہے گا اور کبھی بہشت میں نجاوے گا۔

اسپر دلائل متعدد آیات و احادیث ہیں۔ آیت قرآن مجید میں بہت ایسی ہیں جنہیں کفر و شرک کے سوائے سب معاصی کے عفو کا جواز نکلتا ہے۔

از آنجاء ایک آیت میں ارشاد ہے۔ اے نبی میری بندوں کو جنہوں نے اپنی نفسوں پر

زیادتی کی ہے کہہ دے کہ خدا کی رحمت سے  
نہ امید نہ ہوں وہ سبھی گناہوں کو بخش  
دے گا۔

قل یا عباد اللہ انزلنا من السماء علی أنفسہم  
لا تقنطوا من رحمۃ اللہ ان اللہ یغفر الذنوب  
جمعاً انہ هو الغفور الرحیم۔ نزع ۵۔

اس معافی سے شرک کا مستثنیٰ ہونا اس آیت میں پایا جاتا ہے جس کا ذکر صحت میں صحیح  
بخاری کی عبارت میں گذرا۔ اور کفر کا مستثنیٰ ہونا بہت آیات میں پایا جاتا ہے جن میں  
کافروں کے لئے علودنار کا ذکر ہے۔

اور احادیث جن سے کفر و شرک کے سوا اور گناہوں کے ارتکاب سے کافر نہ ہونا اور  
ان کے عوض و سزا میں ہمیشہ و فزع میں رہنا ثابت ہوتا ہے بیچارے میں از آنجاء چند احادیث  
بطور مشتمت نمونہ خروار نقل کی جاتی ہیں۔

اول حدیث جیل حبس میں انہوں نے آنحضرت سے ایمان کا سوال کیا اور آپ نے

اُس کے جواب میں صرف یقین کرنے اور  
مان لینے خدا اور رسول و ملائکہ و روز قیامت  
و تقدیر خیر و شر کو ذکر فرمایا جس سے صاف  
ثابت ہوتا ہے کہ اصل حقیقت ایمان میں عمل داخل

عن عبد اللہ بن الخطاب فی قصۃ جابر بن عبد اللہ  
قال ان تو من باللہ و  
ملکتہ و کتبہ و رسلہ و الیوم الآخر  
و تو من بالقدیر خیرہ و شرہ قال قصۃ بخاری سلیم

نہیں۔ ہوتا تو ایسے محل بیان میں اس کا ذکر فرد گذشت نہوتا۔

دوم حدیث عبادہ بن صامت کہ آنحضرت نے فرمایا ہے کہ جو گواہی دیتا ہے کہ

تفسیر فتح البیان میں اس کی تفسیر ہماری مدعا کے مفید عمدہ طرز و استدلال سے مرقوم ہے

ناظرین اہل علم اس تفسیر کا مطالعہ کریں۔

عن عباد بن مسعود قال قال رسول الله صلعم  
من قال أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك  
له وإن محمدا عبده ورسوله وإن عيسى عبد  
وإنما من وكلمتنا القاها إلى المرير وروح  
وإن الجنة حق وإن النار حق أدخل الله الجنة

على ما كان من عمل - مسلم  
تو انکی شہادت کر یا معافی دیکر

خدا وحده لا شریک ہے اور محمد صلعم اور عیسیٰ اسد  
کے رسول اور اسکے بندے ہیں اور بہشت  
و دوزخ برحق ہے خدا اسکو بہشت میں داخل  
کر دیگا خواہ اسکے عمل کیسے ہی ہوں (یعنی  
تھوڑے ہوں یا بہت اچھے ہوں یا بُرے۔ اچھے  
ہو تو پہلے ہی سو بہشت میں داخل کر دیگا بُرے ہو

سوم حدیث ابو ذر کہ آنحضرت نے فرمایا جس نے لا الہ الا اللہ کہا اور اسی پر مبرا

عن ابن ذر قال قال رسول الله ما من عبد  
قال لا اله الا الله ثم مات على ذلك الا  
دخل الجنة فقلت ان ذر بن ابي انس  
قال وان ذر بن ابي انس ثلاثا - مسلم

وہ بہشت میں داخل ہو رہیگا۔ میں عرض کیا  
یا رسول اللہ اگرچہ اُس نے زنا یا چوری کی ہو یا  
سوال کیا اور آنحضرت نے یہی جواب دیا۔

چہارم حدیث معاذ کہ آنحضرت نے معاذ کو بلایا اور فرمایا جس نے دل سے شہادت

عن ابن بن مالك قال قال النبي صلعم ومعاذ بن  
ردفد علي كرجل فقال يا معاذ ما من عبد  
يشهد ان لا اله الا الله وان محمدا عبده ورسوله  
الا حرمه الله على النار قال يا رسول الله فلا  
اخبر بها الناس فيشتبهوا قال اذا ابتكلوا  
فاخبر بها معا عند موتهم ثانيا - مسلم

دی کہ خدا کے سوا کوئی معبود نہ ہیں اور محمد صلعم  
خدا کا رسول ہے۔ اس پر خدا فی اک کو حرام کیا (یعنی اس میں  
ہمیشہ رہنا) معاذ نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا  
میں لوگوں کو یہ خوشخبری نہ سناؤں اپنی فرمایا تب وہ  
سُنکر اس پر ہر دسہ کر لینگے اور عمل چھوڑ دیں گے (یعنی  
غلطی سے اس کے معنی یہ سمجھ لینگے کہ کلمہ پڑھنے سے

اگ میں جانا مطلق ہی حرام ہے) پھر معاذ نے بوقت موت نجف گناہ کتمان اس حدیث کو  
لوگوں کے پاس بیان کیا۔

**پہنجم حدیث** عباس بن عبد المطلب کو آنحضرت نے فرمایا جو خدا کو اپنا رب اور محمد صلعم کو رسول اور اسلام کو دین ماننے میں رہی ہو اس نے ایمان کا ضرہ چکھ لیا۔

عن عبد بن عبد المطلب سمع رسول الله يقول  
ذا طعم الايمان رضي الله بآبائه الاسلام ديناً ومحمد

**ششم حدیث** انس کہ آنحضرت نے فرمایا اگر سرودہ شخص بھی نکالا جاوے گا جس نے لا الہ الا اللہ کہا اور اسکے دل میں جو کچھ دانہ برابر ایمان ہوگا اور وہ (بھی) نکالا جاوے گا جس کے دل میں گدھون کے دانہ برابر ایمان ہوگا اور وہ (بھی) نکالا جاوے گا جس کے دل میں ایک ذرہ کے برابر ایمان ہوگا۔

عن انس ان النبي صلعم قال يخرج من النار من قال لا اله الا الله وفي قلبه وزن شعيرة من خير ويخرج من النار من قال لا اله الا الله وفي قلبه وزن ذرة من خير ويخرج من النار من قال لا اله الا الله في قلبه وزن ذرة من خير وفي رواية من يامم مكان

**ہفتم حدیث** ابوسعید خدری حبیب بن فرشتوں و مومنوں و انبیاء کی شفاعت کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کے لئے شفاعت فرمائے گا۔

عز ابی سعید الخدری عن حبیب بن فرشتوں و مومنوں و انبیاء کی شفاعت فرمائے گا۔  
الملئكة وشفع النبيون وشفع المومنون وولع  
يؤا الراحم الراحمين فيقبض قبضة من النار ثم يخرجهم بها قوال بعد اخير اقط وفي رواية بغیر عمل

**ہشتم حدیث** انس رضی اللہ عنہ کہ آنحضرت نے فرمایا تین چیزیں ایمان کی جہین ہیں جو لا الہ الا اللہ کہے اس سے رک جانا۔ نہ اس کو گناہ دینے سوائے کفر و شرک کے سبب کفر ہو یا تو کسی عمل سے (بجز کفر و شرک) اسلام سنی کا لو باقی دو چیزوں کا ذکر ہے جس میں صفحہ ۶۴ نمبر سابق میں گذرا

عن انس قال رسول الله ثلاث من اصل الايمان  
الكف عمرك لا اله الا الله (ابوداؤد)

اس مضمون کی حدیثیں اور بہت ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ کبار میں درجہ احادیث سابقہ اللہ کے سے رجبہ شائع نے کفر کا اطلاق کیا ہے اور انکی سزا میں بہشت کو حرام فرمایا ہے (کفر شیعہ اصطلاحی مراد نہیں۔ اور نہ اسکی سزا میں بہشت و دوزخ میں رہے گا۔

یہ جو کچھ ہم نے کہا ہے اور اسکے مطابق احادیث کا مطلب بیان کیا ہے اکتشہ  
سلف اور تمام ائمہ حدیث و جمہور فقہاء و متکلمین اہلسنت کا قول ہر  
جگہ مذہب و اعتقاد میں اصل ایمان (جسپر دخول جنت و عدم خلود تارک کا مدعا ہے)  
تصدیق یا تصدیق معہ اقرار توحید و رسالت کا نام ہے۔ اور اعمال حسنہ کا کرنا اور اعمال  
بد سے بچنا اصل ایمان کی شرط یا جز نہیں صرف اسکے کمال کا جزو ہے۔ انکے نزدیک جو

† قد لا يجعل تارك العمل خارجاً عن الإيمان بل يقطع بدخول الجنة وعدم خلوده في النار

وهو مذهب أكثر السلف وجميع أئمة الحديث وكثير من المتكلمين والمحكي عن مالك والشافعي

والأوزاعي عليه أشكال ظاهر وهو انه كيف لا ينفى الشيء اعني الإيمان مع انتفاء كذا اعني العمل

وكيف يدخل الجنة من لم يتصحب بما جعل اسماً للإيمان وجوابه ان الإيمان يطلق على ما هو أصل

والاسلم في دخول الجنة وهو التصديق وحده او مع الاقرار وعلى ما هو كمال المنع بل لا خلاف في

التصديق مع الاقرار والعمل ما لا يشترط له بقوله تعالى ان الذين آمنوا و عملوا الصالحات

ahmadimuslim.de

قلوبهم الى قوله اولئك هم المؤمنون حقا۔ شرح مقاصد

بآقوله النبي صلى الله عليه وسلم بنى الاسلام على خمس هو قول فاعل ولا بى ذكر الكسبى وعمل بد فعل وهو

من عمل القلب والحوارج لتدخل العبادات والاعتقادات وهو موافق لقول السلف اعتقاد بالقلب

ونظراً باللسان وعمل بالركان وارادوا بذلك ان الاعمال شرط كماله۔ الى ان نقل عن بعض المعتز

ان الإيمان بعمل والنطق والاعتقاد ثم قال والفارق بينه وبين قول السلف انهم جعلوا الاعمال

شرطاً في الكمال والمعتزلة جعلوها شرطاً في الصحة۔ (قسطاني

ولا تكفر مسلماً يذنب من الذنوب فكانت كبيرة اى كما يكثر الخوارج مرتكب الكبيرة اذ لم يستقلها

ولا تنزل عند اسم الإيمان وسنميناى مرتكب الكبيرة مؤمناً حقيقياً لا محاراً لان الإيمان هو التصديق

بالجنة والاقرب باللسان واما العمل بالركان فهو من كمال الإيمان وجمال احسان عند اهل السنة

والجماعة وشرط او شرط عند الخوارج والمعتزلة رشرح فقه اكبر امام الائمة ابو حنيفة عليه الرحمة

شخص تصدیق و اقرار توحید رسالت کے ساتھ طاعات کا ملتزم اور معاصی سے محبت ہے۔  
وہ مومن کامل الایمان ہے جو اولی و خول ہر شے کا بلائیں عذاب مستحق و امیدوار ہے۔ اور جو کسی  
طاعت میں قاصر ہے یا کسی گناہ کا مرتکب ہے وہ مومن ناقص الایمان ہے جو گناہ کی سنہرے بکیت  
پر ہر شے میں جانکی امید رکھتا ہے۔

امام بخاری نے اسی مذہب کے مطابق اور اسی معنی کے ارادہ سے اپنی کتاب کے  
متعدد ابواب میں نماز۔ روزہ۔ زکوٰۃ۔ کہا نا کہلانے مسلمانوں کو زبان کے اندر اسوہ بجا  
وغیرہ اعمال حسنہ کو جزا ایمان و اسلام ٹھہرایا ہے اور ان کے مقابل اعمال بد (ناشکری خاوند۔  
بغض انصار۔ چوٹ۔ وعدہ خلافی۔ خیانت وغیرہ اعمال بد) کو کفر و نفاق میں داخل کیا  
چنانچہ اس حدیث کی تفسیر میں جہین زانی کو بڑا ایمان  
کہا گیا ہے صاف فرمایا ہے کہ وہ بوقت زنا مومن کامل

قال ابو عبد الله لا يكون هذا مومنا تاما ولا  
يكون له نور الايمان - (شکوۃ و صحیح بخاری)

ahmadimuslim.de

نہیں ہوتا اور اس میں ایمان نہیں ہے۔  
قال الامام ابو الحسن علی بن خلف بن بطال الکمالی مغربی فی شرح صحیح البخاری باب قال ان  
هو العمل فان قيل قد تم ان الايمان هو التصديق قيل التصديق هو اول  
منازل الايمان ويوجب له صد الدخول فيه ولا يوجب له استكمال منازل ولا يسمي مومنا  
مطلقا اذ المطلق يحمل على الفرح الكامل هكذا قالوا، هذا مذهب جماعة اهل السنة ان الايمان  
قول وفعل قال ابو عبيد وهو قول مالك والثوري ولا وزاعي ومن بعدهم من  
ارباب العلم والسنة الذين كانوا مصابيح الهدى وائمة الدين من اهل العراق والحجاز والشام  
وغیرہم قال ابن بطال وهذا المعنى اراد البخاری اثباته فی کتاب الايمان وعليه يوجب  
كلها فقال باب امور الايمان وباب الصلوة من الايمان وباب الزکوۃ من الايمان وباب الجهاد  
من الايمان وسائر ابوابه وانما اراد الرد على من جئت فی قولهم ان الايمان قول بلا عمل  
وتبين غلطهم وشواعتقادهم ومخالفتهم للكتاب والسنة ومن الائمة (شرح صحیح مسلم للنووي)

اس مذہب اہلسنت محدثین و سلف صالحین کے علاوہ اسباب میں اور بہت مذہب  
میں جبکی نقل و تفصیل کتب عقاید و شروح کتب حدیث میں موجود ہے ہم اس مقام میں  
ان مذاہب کا حاصل بلا تعرض دلائل نقل کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین کو معلوم ہو کہ اس مذہب کے فقہاء کون  
لوگ ہیں پس وہ انکی موافقت سوچیں۔

ازہ انجملہ ایک مذہب خوارج ہے جو قائل ہیں کہ عمل ایسا جزہ ایمان ہے کہ ایک حکم کے ترک  
کرنے۔ اور ایک گناہ کے مرتکب ہونے سے یہی انسان کافر ہو جاتا ہے۔ اور ہمیشہ دوزخ  
میں رہتا ہے۔

واز انجملہ مذہب معتزلہ ہے جو خوارج کے طرح عمل کو داخل ایمان سمجھتے ہیں مگر تارک طاعات  
و مرتکب گناہ کو کافر نہیں کہتے بلکہ کفر و اسلام میں معلق رکھتے ہیں (یہ دونوں مذہب تشیع  
و افراطیین ہیں۔ اور انکے مقابل دو مذہب آئندہ تقصیر و تفریطیین ہیں۔)

واز انجملہ مذہب مرجئیہ ہے جو معتزلہ کے ایمان سمجھتے ہیں اور عمل کو سیطرہ ایمان میں داخل

۴ واما علی الرابع وهو ان يكون الايمان اسما لفعل القلب واللسان والجوارح على ما يقال انه اقرب

باللسان وتصديق بالجبان وعمل بالأركان فقد جعل تارك العمل خارجا عن الايمان داخل في الكفر

والشيء هو الكفر خارج او غير داخل فيه وهو القول بالمنزلة بغير المنزلة بين والشيء هو الاعتزال شرح

مقامه وشد في شرح البخاري للقسطلاني وشرح الفقه الاكبر وغيره بالحامر

۵ ثم المرجية المذمومة من المبتدعة ليسوا من القادرية بل هم طائفة قالوا

لا يضر مع الايمان ذنب ولا ينفع مع الكفر طاعة فزعموا ان احدا من

المسلمين لا يعاقب على شيء من الكبائر۔ شرح فقه اکبر

الفرقة الرابعة من كبار الفرق الاسلامية المرجية يقولون لا يضر مع

الايمان معصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة۔ (شرح مواقف)

نہیں جانتے نہ اصل حقیقت ایمان میں جیسا کہ خوارج و معتزلہ کہتے ہیں اور نہ اسکے کمال میں جیسا کہ محدثین سمجھتے ہیں انکا مقولہ ہے لایضر مع الایمان معصیۃ ولا ینفع مع الکفر طاعة یعنی ایمان کے ہوتے کسی گناہ کا ضرر نہیں پہنچتا اور کفر کے ہوتے کوئی عمل نہیک نفع پہنچتا وازراجملہ مذہب کراہیتہ ہے جو تصدیق کو ہی ایمان سے خارج سمجھتے ہیں صرف زبانی اقرار توحید و رسالت کو گودل میں کفر و انکار ہو صحت ایمان کے لئے کافی سمجھتے ہیں۔  
ان مذاہب کی شاخیں بعضے اور مذاہب بھی ہیں جنکی نقل و تفصیل شرح مقاصد و شرح مواقف و قسطانی شرح بخاری میں موجود ہے۔

اس بیان مذاہب سے ثابت ہوا کہ جو مطلب احادیث مذکورہ کا ہمنے بیان کیا ہے اہلسنت و محدثین و فقہاء اس کے نزدیک بھی ان احادیث کا وہی مطلب ہے۔ اور ان کے نزدیک یہی مرکب کبیرہ کافر و اسلام سے خارج نہیں ہے اور اس مطلب کا خلاف خوارج و معتزلہ کا مذہب ہے۔

یہ افعال اقوال فقہ کی نسبت کتاب و سنت کا حکم علماء اہلسنت کا قول بیان کیا گیا ہے یہی فسق اعتقادی (حسب کوبدعت سے تعبیر کیا جاتا ہے) کا حکم ہے۔ جن احادیث سے مرکب کبیرہ کا کافر نہ ہونا ثابت ہوتا ہے ان ہی احادیث سے معتقد بدعت کا کافر نہ ہونا ثابت ہوتا ہے اور جو علماء اہلسنت محدثین متکلمین فقہاء مرکب کبیرہ کو کافر نہیں کہتے وہی علماء مبتدعین اہل قبلہ کو کافر خارج از اسلام نہیں جانتے۔ اور اہل بدعت کی روایت و شہادت کو قبول رکھتی ہیں۔  
اسباب میں محدثین و فقہاء کے اقوال ہم شائع السنہ میرہ و ۹ جلد اول میں بسط و تفصیل

وقالت الکرامیۃ و بعض المرجیۃ الایمان هو الاقرار باللسان دون عقلا (شرح)

والیہ ذہب الکرامیۃ حۃ ان من اضمرا الکفر و اظہرا الایمان یکون مؤمنا

(ای عندهم) الا انه يستحق الخلود في النار ومن اضمرا الایمان اظہر الکفر لا یکن مؤمنا۔

وقالت الکرامیۃ هو النطق بکلمات الشہادۃ فقط (قسطانی)

سوی نقل کر چکے ہیں۔ اس مقام میں بعضی اور اقوال محدثین و فقہاء اور اقوال متکلمین نقل کئے جاتے ہیں۔

امام نوادی شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں تو جان لے اہل حق کا یہی مذہب ہے

و اعلم ان مذہب اہل الحق انه لا یفر احد من اهل القبلة بدنب ولا یفر اهل الاهواء و البدع وان من تجدد ما یعلم من نیر الاسلام

ضروری حکم بدعت و کفر الا یكون قریب عید بالاسلام و نشاء بیا دیة بعیدة او نحو من یحقی علیہ فیعرف ذلك فان استمر حکم بکفره

و کذا حکم من استحل الزنا و الخمر و القتل او غیر ذلك من الحق بالاسلام یعلم ان عملہ

ضروری۔ (شرح نوادی)

تو اسکو کافر کہا جاوے ایسا ہی اس شخص کو کافر کہا جاوے جو زنا شراب خوری وغیرہ محرمات

قطعہ کو حلال جانے۔

اسبات کو ناظرین خیال میں رکھیں۔ اور جہان کہیں استحلال معصیت پر حکم تکفیر لگایا گیا

ہے اس میں اس کا لحاظ کریں۔

محدثین کے اقوال و محدث کی فہمائش کے لئے ہیں۔ اور فقہاء و متکلمین کے اقوال اہل تقلید کے لئے۔

اب اس مسئلہ میں نہ اہل حدیث کو جائز کلام ہے نہ مقلدین فقہاء کو۔ اہل حدیث کے ان اقوال سے تسکین نہ ہو تو وہ اشد

مبتدوہ جلد اول کا مطالعہ کریں۔ اور جو خود کچھ علم رکھتے ہیں وہ صحیح بخاری و مسلم کو دیکھ دیکھ لیں کہ ان میں

کس کثرت سے اہل ہوا الخوارج وغیرہ کی روایتیں موجود ہیں اور جو لوگ تازہ مجتہد بخاری و مسلم کی روایا کو ہی

نامنہ وہ عمل بالحدیث کا نام نہ لیں جب تک کہ اپنی عمل کے لئے ایسی کتابیں تصنیف نہ لیں جن میں اہل بدعت کی روایتیں

اور شرح مقاصد میں کہا ہے۔ بحث ہفتم اہل قبلہ مخالفین حق کے کفر و ایمان کے بیان

میں اس سے مراد یہ ہے کہ جو لوگ ضروریات اسلام  
رحسے عالم کا حادث ہونا اور قیامت کو جہنم  
کا اٹھایا جانا اور اسی قسم کے اور مسائل پر  
اتفاق رکھتے ہیں اور ان مسائل کے سواء اور  
مسائل میں رحسے مسئلہ صفات باری اور خدا کے  
ابادہ کا عام ہونا اور اسکی کلام قدیم ہونا اور  
اسکے دیدار کا ممکن ہونا اور اسی قسم کے اور مسائل  
جنہیں بخلاف حق ایک ہی جانب میں ہے اہل حق سے  
مخالف ہیں آیا یہ لوگ کافر ہیں یا نہیں۔ اور ہمیں

نوع ہا میں کہ جو اہل قبلہ کے امام عمر طاعات

پر رہ کر عالم کو قدیم سمجھتا ہے و حشر حجابی اور خدا کے  
علم متعلق خبریات کی نفی کرے وہ کافر ہے۔ ان  
لوگوں کے حق میں جنکے کفر میں نزاع ہے۔

شیخ (ابو الحسن) اشعری کا یہ قول ہے کہ وہ کافر  
نہیں۔ اسی کی طرف امام شافعی کا کلام

مشعر ہے جو اپنے کہا ہے کہ میں تمام اہل بدعت  
وہو کی شہادت قبول کرتا ہوں بجز فرقہ حنابلہ  
کے (روافض سے ایک فرقہ کا نام ہے) جو جھوٹ

بولنے کو حلال جانتے ہیں (اسوجہ سونہ ہوا)

ان کی شہادت کو نہیں مانتا متقی میں امام

المبحث السابغ فی حکم مخالف الحق من اهل القبلة  
فی باب الکفر و ایمان ومعناه ان الذين اتفقوا  
على ما هو من ضروریات الاسلام كحدوث العالم  
وحشر الأجساد وما شبه ذلك اختلفوا فی  
اصولها كمسئلة الصفات وخلق الاعمال  
وعموما لا رادة وقدم الكلام وجواز الرویة  
ومخوذك مما لا نزاع ان الحق فیها واحد  
یکفر المخالف للحق بذلك الاعتقاد وبالقول  
بعدم لا ولا فلا نزاع فی کفر اهل القبلة

المواطبة طول الامور طاعات

قدم العالم ونفی الحشر ونفی العلم بالجنئیة  
ومخوذك اما الذین ذکرنا فذکرناهم اشعری

والکثر الاصحاب الی انه لیس بکافر بدشعر

ما قال الشافعی لا ارد شهادة اهل الاهواء

الخطابية لاستعمالهم الکذب وفی

المنتقى عزابی حنیفة انه لم یکفر احدا من اهل

القبلة وعلیه اکثر الفقهاء ومن اصحابنا من

قال بکفر اهل الفین۔ \* قال الاستاذ

ابو اسحق الاسفرائینی نکفر من یکفرنا ومن

لا فلا واختار الامام الرازی انه لا یکفر احدا

مراہل القبلة و تمسك باند لو توفقة صفة  
الاسلام على اعتقاد الحق في تلك الاصول لكان  
النبي صلعم ومن بعدهم يطالبون بها من آمن  
ويفتشون عن عقايدهم (شرح مفصل)

سے منقول ہے کہ انہوں نے کسی کو اہل قبلہ سے  
کہ فرہین کہا اور اس پر اکثر فقہاء ہیں اور ہمارے  
بعض لوگ اس پر بھی ہیں جو اپنے مخالفین کو کافر  
کہتے ہیں استاد ابو اسحق سفرائینی نے کہا ہے کہ

جو ہم (اہلسنت) کو کافر کہتا ہے ہم اس کو کافر کہتے ہیں اور جو نہ کہے اس کو نہین کہتے۔ امام  
رازی نے بھی سی بات کو اختیار کیا ہے کہ اہل قبلہ سے کسی کی تکفیر مناسب نہیں اور اس پر اس  
دلیل سے تمسک کیا ہے کہ اگر صحت اسلام ان امور کے تحقیق پر موقوف ہوتی تو ان حضرات اور  
انکے بعد اور لوگ (صحابہ وغیرہ) مسلمانوں سے اس تحقیق کا مطالبہ کرتے اور ان امور میں  
ان کے عقاید کو ٹٹولتے۔

اور شرح مبواقف میں ہے۔ مقصد حاصل سبب میں ہے کہ ایما حق کے مخالف جو

المقصد الحاصل في ان الامور الجوارية لا تفرق بين المؤمنين والکافرین جمہور متکلمین

فقہاء اسپرین کہ اہل قبلہ سے کسی کو کافر نہ کہا جا  
شیخ ابو الحسن (اشعری) نے اول کتاب مقالات  
اسلام میں کہا ہے کہ مسلمان بعد زمانہ آنحضرت کے  
کئی چیزوں میں مختلف ہو گئے ہیں جنہیں ائمہ و سیر  
گمراہ کہتا ہے ایک دوسرے سے بیزار ہو کر جدا جدا  
فرقے ہو گئے ہیں۔ پر اسلام سیکو جامع و شامل  
ہے یہ اشعری کا مذہب ہے اور اسی پر

ہمارے بعض اصحاب ہیں۔ امام شافعی سے منقول  
ہے کہ انہوں نے کہا میں کسی شہادت الہد  
سور نہین کرتا بخ خطا سے کہ جو جھوٹ بولنے کو حلال

هل يكفر ام لا جمہور المتكلمين الفقهاء علموا انه  
لا يكفر احد من اهل القبلة قال الشيخ ابو الحسن  
في اول الكتاب مقالات الاسلام من اختلاف  
المسلمين بعد نبهم عليه السلام في اشياء  
ضلل بعضهم بعضا وتبرأ بعضهم من بعض  
فصاروا فرقا متباينين الا ان الاسلام  
مجموعهم يعوم هذا مذهبنا وعليه اکثر  
اصحابنا فقد نقل عن الشافعي انه قال لا ارد  
كسر مادة احد من اهل الاهواء الا الخطايا  
ناهم يعتقدون حل الكذب حكى الحاکم

صاحب المختصر فی کتاب المنتقی عن ابی حنیفہ  
 اند لم یکن احد من اهل القبلة وحلی ابو بکر  
 الرازی مثله عن الکرخی وغیره والمعتزلة  
 الذین کانوا قبل ابی الحسین تمام موافقوا  
 الاصحاب فعارضه بعضا بالمثل فکفرهم وقد  
 کفر الحبیة مخالفوهم من اصحابنا ومن المعتزلة  
 وقال الاستاذ ابو اسحق کل من یکفر بنا  
 فنحن نکفره ولا فلاحا علی ما هو لخطا  
 عندنا وهوان لا یکفر احد من اهل القبلة  
 ان المسایل التي اختلف فيها اهل القبلة من  
 کون الله عالما بعلم او موجد الفعل لعباده  
 متخیروا فی جهته ونحوها لم یجث النبي  
 صلعم عن اعتقاد من حکم باسلام فیها  
 ولا الصیابة ولا التابعون فعلم ان صحت  
 دین الاسلام لا یتوقف علی معرقة الحق  
 فی تلك المسایل وان الخطأ فیها لا یفادحاً  
 فی حقیقة الاسلام (شرح موقف)

جانتی ہین اور حاکم مصنف مختصر نے کتاب نشی  
 میں امام ابو حنیفہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے  
 کسی اہل قبلہ کو کافر نہیں کہا ایسا ہی ابو بکر رازی  
 نے کرخی سے نقل کیا ہے۔ معتزلہ نے (جو ابو الحسن  
 سے پہلے تھے) کئی امور میں ہمارے لوگوں کہ  
 کافر کہا ہے اسکے مقابلہ میں ہمارے لوگوں نے  
 ہی انکو کافر کہا ہے۔ مجسمہ نے کہا اور معتزلہ دو  
 کو کافر کہا ہے۔ استاد ابو اسحق نے فرمایا ہے  
 جو ہم کو کافر کہتا ہے ہم اسکو کافر کہتے ہیں جو یہ  
 اسکو نہیں۔ ہمارے نزدیک مذہب مختار یہی ہے  
 کہ کسی اہل قبلہ کو کافر نہ کہا جاوے کیونکہ جن مسائل  
 میں ہمارا انکا اختلاف ہے کہ خدا تعالیٰ اپنی علم سے  
 عالم ہے یا ذات سے اور وہ بند کیے فعل کا موجد  
 ہے اور وہ کسی جہت اور مکان میں نہیں ہے۔ ان  
 مسائل میں آنحضرت نے کسیکے اعتقاد سے جس کو  
 اسلام سکھلایا بحث نہیں کی اور نہ انکے بعد صحابہ  
 و تابعین نے۔ اس سے معلوم ہوا کہ دین اسلام

کی صحت ان مسائل کے تحقیق پر موقوف نہیں اور انہیں خطا حقیقت اسلام میں قدح نہیں کہتی  
 اور شرح فقہ اکبر میں کہا ہے کہ علماء کے اس قول میں کہ اہل قبلہ کو کافر نہ کہا جاوے اور  
 الجمع بین قولہم لا یکفر احد من اهل القبلة وقولہم  
 لا یقول فیلو الفان او استمالوا لردیہما (ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما) کہ وہ کافر

اولیٰ عنہما امثال ذلک مشکل کما قال شارح  
العقاید وکذا قال شارح المواقف ان جمہور المتکلمین  
والفقہاء علیٰ انہ لا یکفر احد من اهل القبلة  
وقد ذکر فی کتب الفتاویٰ ان سبب تخلف کفر  
ولذا انکار امامتہما کفر ولا شک ان امثال  
ہذا المسئلة مقبولة بین جمہور المسلمین فالجمع  
بین القولین المذكورین مشکل انتہی ووجہ  
الاشکال عدم المطابقة بین المسائل الفرعیة  
والدلائل الاصولیة التي من جملتها اتفاق  
المسلمین علی عدم تکفیر اهل القبلة المحمديہ  
ویدفع الاشکال بان کتب الفتاویٰ لا یستدل  
معہا بالتقائل وعدم اطمینان الدلائل المنجیة  
من ناقلة اذ مدار الاعتقاد فی المسائل الذہنیة  
علی الأدلة القطعیة علی ان فی تکفیر المسلم  
قد یترتب مقاسد جلیہ وخفیہ فلا یستدل  
قول بعضہم انما ذکرہ بناء علی انہ کفر  
والتغلیطیة (شرح فقہ اکبر)

موافقت و مطابقت مشکل ہے چنانچہ شرح عقاید  
و شرح مواقف کو مصنفوں نے کہا ہے کہ جمہور متکلمین  
اور فقہائے کبریا کہتے ہیں کہ اہل قبلہ کو کافر نہ کہا جاوے  
اور کتب فتاویٰ میں یہ لکھا ہے کہ سبب تخلف کفر  
ایسا ہی انہی امامت سے انکار کفر ہے اور ایسی مسائل  
جمہور مسلمانوں میں مقبول ہو رہی ہیں پس ان دونوں  
میں مطابقت مشکل ہے یعنی ان مسائل فرعیہ اور  
دلائل اصولیہ میں کہ از انجاء عدم تکفیر اہل قبلہ متکلمین  
کا اتفاق ہے موافقت نہیں ہے۔ یہ اشکال یوں دفع  
ہو سکتا ہے کہ کتب فتاویٰ کی نقل باوجود ناقص  
بھی ہونے کے دلائل سے ظاہر ہونے کے  
لائق سند نہیں کیونکہ مسائل اعتقادی کی بناء قطعی  
دلائل پر ہے۔ علاوہ یہ کہ مسلمان کو کافر کہنے میں  
جلی و خفی مقاسد ہیں۔ پس ہمیں بعض لوگوں کا  
قول مفید نہیں۔ انہوں نے جو کچھ کہا ہے نہ ہدایت  
رہے اور انے کو کہا ہے۔

یہ آخر کتاب میں کہا ہے اور اس سے پہلے بذیل اس قول متن کے کہ ہم مرتکب کبیرہ کو کافر  
نہیں کہتے اور اس سے ایمان کا نام دوزخ نہیں کرتے (جو حاشیہ صفحہ ۳۴ میں منقول ہوا ہے)  
باقی آئندہ

# ہندوستان کی حدیث پر عمل کرنے والوں کو ادبانی نہیں لایق توجہ کو رہنمائی

نمبر ۲

لفظ ادبانی کے آجکل کے عرف میں ایک معنی مفسدہ و باغی کے بھی ہیں اور اس معنی کے الٰہی حدیث  
ہند کا ادبانی نہ ہونا جس تفصیل سے نمبر سابق میں ثابت ہو چکا ہے ناظرین پر مخفی نہیں ہے۔  
اس نمبر میں ہم یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ جو کچھ ہم نے نمبر سابق میں بیان کیا ہے وہ صرف  
+ ہندوستان سے تمام ملک ہند مراد ہی۔ جس میں پنجاب بھی شامل و داخل ہے۔

نیز انڈیال سید احمد خان بہادر سی ایس آئی نے جو اپنا اور تمام کردہ الٰہی حدیث کا ادبانی ہونا رسالہ جو:  
ڈاکٹر منیر حسین تسلیم کیا ہے وہ اور معنی کر ہے۔ چنانچہ اسی رسالہ کے صفحہ ۱۱۲ میں فرماتے ہیں "ادبانی  
وہ ہے جو خالصتہ طور پر عبادت اللہ اور اس کا اسلام ہو۔ اور اس کا اسلام ہو اور بدعت کی  
امیٹیشن سے پاک ہو۔" اور تہذیب الاخلاق ماہ رجب ۱۳۹۶ء میں ہی معنی بیان فرما کر لکھتے ہیں "ہم انہی  
معنوں میں جو علانیہ بتا چکے ہیں دونوں قسم یعنی مقلد و لاندھب و دہیوں پر اور خود اپنی ادبانی  
کا لفظ اطلاق کرتے ہیں۔" پھر ان کا یہ تسلیم کرنا بھی جب بڑا اضطراب بطور ماثلاً مع انحصار  
ہے نہ قصد اختیار برضا و جزم۔ لوگوں نے انکو ادبانی کہا اور محمد عبد الوہاب کی طرف منسوب  
کیا تو انہوں نے اسکو تسلیم کر لیا کہ چلو ادبانی میں تو ادبانی ہی سہی۔ ادبانی ہونیکو معنی یہ ہیں (جو یا  
کئے ہیں) اور اس میں ہر اسی کیا ہے ورنہ خوب جانتے ہیں کہ دراصل اس کردہ کا نام  
الٰہی حدیث ہی۔ اور اس فرقہ کے کسی آدمی کو محمد بن عبد الوہاب کی طرف منسوب ہونیکا اقبال نہیں  
ہے۔ چنانچہ اسی رسالہ کے ص ۱۱۲ میں لکھتے ہیں ڈاکٹر منیر صاحب اپنی کتاب کے صف ۱۱۲ میں تحریر فرماتے  
ہیں کہ وہ بیت ایک ایسا طریقہ ہے جس کے رو سے مذہب اسلام ایک خالص توحید کی صورت میں  
یہ بالکل صحیح ہے لیکن اس موقع پر میں یہ بات کہتا ہوں کہ قبل اس سے کہ حال کے زمانہ کو مسلمانوں

یا نواب صاحب بہوپال کی (جنبی کلام سے ہنراپنے دعاوی پر استشہاد کیا ہے) رائے ہے  
یا وہ عام قوم اہل حدیث ہند کی رائے ہو جہاں تک ہمارے علم و تجربہ کو رسائی ہوئی ہو اس سے

نے مذہب اسلام میں نئی باتیں اور اختراعی رسمیں ایجاد کیں حضرت محمد رسول اللہ کے زمانہ  
میں بھی اسلام کی بعینہ نئی صورت تھی۔ مذہب اسلام ابتدا میں بہت سی برسوں تک ایک ایسا  
مذہب تھا جسکا منشا صرف ذات باری کی پرستش تھی مگر سنہ ہجری کے دوسری صدی میں جبکہ  
اسکے اصول کی نسبت علماء کے خیالات قلمبند ہوئے تو اسکے چار فرقہ قائم کئے گئے یعنی حنفی و شافعی  
ومالکی و حنبلی اور کچھ عرصہ تک مسلمانوں کو یہ اختیار حاصل رہا کہ ان فرقوں میں سے جس کے  
مسئلہ کو چاہیں پسند کریں اور اسکی پیروی کریں لیکن جب بنی امیہ اور بنی عباس بادشاہ ہوئے  
تو انہوں نے ایک حکم تمام مسلمانوں کے نام اس مضمون کا جاری کیا کہ وہ ان چار فرقوں میں  
سے کسی ایک فرقہ کے تمام مسئلوں کو قبول کر لیں چنانچہ بعد اس حکم کے جو لوگ اسکی خلاف کرتے  
تھے انکو سزا دی گئی چنانچہ اس جبری حکم کے باعث سوارا دانہ راج کا اظہار مسدود ہو گیا اور  
مذہبی دست اندازی کا بڑا زور و شور ہوا مگر اسوقت میں بھی بہت سی آدمی ایسے تھے جو خفیہ صلی  
مذہب کے پابند تھے اور ظاہر انکی یہ جرات نہ تھی کہ سوائے چند معتمد ادیبوں کے کسی سے اپنی  
رائے کا اظہار کریں اور ایسے لوگ اُس زمانہ میں اہل حدیث کہلاتے تھے جو  
حضرت رسول اللہ کے قول کے معتقد تھے اور مندرجہ بالا چاروں فرقوں کے مسئلوں کے  
پابند نہ تھے پس رفتہ رفتہ حکم مذکور الصدر اور زیادہ تشدد کرتا رہا جا رہی کیا گیا یہاں تک  
کہ آخر کار وہ بہت سی مسلمانوں کے مذہب کا ایک بڑا اصول ہو گیا اور پھر اہل حدیث  
سی بھی عوام الناس رفتہ رفتہ عداوت کرنے لگے اور اصول شرع میں سچے مسلمانوں کے نزدیک  
وہ قابل ملامت قرار دیئے گئے غرض کہ مسئلہ کے شروع تک تمام مسلمانوں کی یہی حالت  
رہی۔ اسکے بعد عرب میں ایک ملکی لڑائی برپا ہوئی چنانچہ عبدالوہاب بادشاہ نجد کے بیٹے  
اپنی مخالفوں کو شکست دی اور عامل بنی پدائے ہوئے تخت پر بٹھا مگر اسکا عقیدہ

اپنی ثابت ہو جائے کہ یہ عام قوم اہل حدیث کی رائے ہے۔  
اسپر ہم سر دست دو شہادتیں (ایک داخلی ایک خارجی) پیش کرتے ہیں اور

وہی تھا جو اہل حدیث کا تھا چونکہ وہ اپنے عہد میں سب سے زیادہ قوت رکھتا تھا لہذا  
اُس نے علانیہ مذہب کے عقاید کی ہدایت کی اور جہان تک ہوسکا انکو جاری کیا اُسکی  
وفات کے بعد اسی کے عقیدہ کا ایک اور بادشاہ تخت نشین ہوا جس نے اپنی جلدوس کے  
بعد بہت جلد مکہ معظمہ کی زیارت کی تیاری کی لیکن جب وقت اس نے مکہ معظمہ کے شہر  
سواپنے عقیدہ کے بموجب زیارت کرنیکی اجازت چاہی تو اس نے اسکی درخواست کو قبول  
نہ کیا۔ اس وقت اس بادشاہ نے کہا کہ کسی شخص کو یہ استحقاق حاصل نہیں ہے کہ مکہ معظمہ  
میں جائیو رو کے۔ چنانچہ وہ اندر گہس گیا اور مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ دونوں کو فتح  
کر لیا بعد اسکے اُس نے اُن تمام دستوروں اور رسموں کو موقوف کیا جو خالص مذہب  
اسلام میں لوگوں کی طرف سے جاری تھے اور ان کو گاہ مقدس کے  
اندر گویا ان چار فرقوں کے پیروں کے واسطے بنائے گئے تھے ان کو اور بعض اولیاء  
کی قبروں کو جن کو بہت لوگ بمنزلت کے پوجتے تھے توڑ ڈالا پھر چند روز بعد اس بادشاہ  
کو محمد علی پادشاہ مصر نے شکست دی جسکی سبب سے وہ مجبور ہو کر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ  
سے چلا گیا۔ پس جاہل مسلمانوں کو ان زیادتیوں سے (جیسا کہ وہ اپنی رائے میں سمجھتے تھے)  
جو اہل حدیث نے کی تھیں نہایت رنج ہوا جسکی سبب سے جاہل قوم ترک اور عبد الوہاب  
کے معتقدین کے درمیان ایک سخت عداوت پیدا ہو گئی۔ پس اس زمانہ سے عبد الوہاب  
کے پیرو بجائے اہل حدیث کو کہلانے لگے۔ یہودیوں نے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
کے معتقدین کے ساتھ ایسا ہی سلوک کیا تھا جبکہ وہ نصرانی کہتے تھے۔ اور منہد و ستان  
میں اہل اسلام کی حکومت میں قوم ترک اور وہ پٹھان بادشاہ جو حنفی فرقہ میں سے تھے اور  
مذہبی تحمل کے بالکل مخالف تھے اور قوم مغل کے بادشاہ ہوں کے عہد میں سب سے اکبر کے عہد کے

اپنی مصالحت اندیش گورنمنٹ اور ملک سے امید رکھتی ہیں کہ پوری توجہ و انصاف سے ان  
شہادتوں کو سنیں۔ پس اگر ان شہادتوں کو راست اور ہماری دعویٰ کے مصدق پادین  
توجہ و ادہم ان سے چاہتی ہیں وہ داد دین \*

پچھلے زمانہ کی یہی حالت رہی اس سبب سے اس زمانہ میں اہلحدیث کے پیرو بغیر دہابی  
بغیر اندیشہ کے اپنی مسکنوں کی ہدایت نہیں کر سکتے تھے البتہ اب حکومت انگریزی کے قائم  
ہونے کے بعد انگریزوں کے اس اصول کے باعث کہ وہ کسی مذہب میں مطلق دست اندازی  
نہیں کرتے ہیں اہلحدیث کے پیرو پر خبردار ہوئی اور انہوں نے علانیہ اور بلا خوف و خطر  
دعظا کہنہ شروع کئے پس ہندوستان کے مسلمان بھی ان سے ایسی ہی دلی عداوت رکھنے لگے  
جیسے ترک عرب کے اہلحدیث سے عداوت رکھتے تھے اور وہ بھی انکو دہابی سمجھتی تھی وہاں بیت  
کی یہ تاریخ ہے جو صدر میں بیان کی گئی جس سے ڈاکٹر منیر صاحب اس قدر خائف ہیں۔

اور اس رسالہ کے صفحہ ۱۱۲ میں فقرہ منقولہ صدر ہے: "پس دہابیوں میں ہم تو عام مسلمانوں  
میں اور دہابیوں میں کچھ تفرقہ نہیں پاتے اور یہ بھی کچھ ضرورت نہیں ہے کہ دہابی وہی ہے جو صرف  
عبدالوہاب کا مقلد ہے۔ سبھی حنفی مالکی یا اہل اسلام کے دوسرے فرقہ کا آدمی بھی دہابی ہو سکتا ہے  
اور جہانگیر ان اطراف میں ہمو دہابیوں کے دیکھنے کا اتفاق ہوا جب کسی دہابی سے پوچھا کہ تم کس فرقہ  
میں سے ہو ہمیشہ وہ اپنے تئیں اہل سنت والجماعت ظاہر کرتا ہے دہابی وہ ہے جو خالصتہ خدا کی  
عبادت کرتا ہے الخ۔"

یہ کلام انہی اہل صاحب صاف ناطق ہے کہ اس گروہ کا قدیمی نام اہلحدیث ہے دہابی نہیں ہے  
اور صاحب موصوف بھی اپنے آپ اور تمام اہلحدیث ہند کو دہابی یعنی پیرو عبدالوہاب نہیں جانتے  
صرف لوگوں کے کہنے سے ان پر لفظ دہابی کا اطلاق تسلیم کرتے ہیں پھر اس لفظ کے معنی تصحیح کرتے  
ہیں جیسے اسے پہلے ایک شخص نے اس لفظ کو مانکر اسکی تشریح میں یہ مصرعہ کیا ہے: دہابی کے معنی  
ہے رحمان والا۔ ہمارے خیال میں اس سچے اور صحیح معنی کا مصداق و محل ہو کر یہی دہابی کہلائی

حزبت مسلمین کو - (دہابی نہیں)